

## **Motivering vrijspraak van mw. W.A. Anderson terzake het voorhanden hebben van een geladen vuurwapen**

Mevrouw W.A. Anderson is op 21 maart 2016 op de airport aangehouden. In het voorvak van haar koffer is een geladen revolver aangetroffen. Mevrouw Anderson wordt beschuldigd van het voorhanden hebben van dat geladen vuurwapen. Op 8 juli 2016 heeft de rechter mw. Anderson vrijgesproken terzake dit feit en de vrijspraak als volgt gemotiveerd.

“Verdachte ontkent stellig dat het in haar koffer aangetroffen vuurwapen van haar is en dat zij enige wetenschap had van de aanwezigheid daarvan. Zij voert aan dat zij ook geen motief had om een wapen te smokkelen. Het is volgens haar zinloos een wapen in het voorvak van je koffer te verstoppen, terwijl je weet dat de kans dat je bij de röntgencontrole wordt gepakt heel groot is. Tevens voert zij aan dat het zinloos is een wapen naar Arkansas te smokkelen, omdat wapens daar gemakkelijk en legaal verkrijgbaar zijn. De rechter overweegt dat het aantreffen van een vuurwapen in de koffer van verdachte op zichzelf beschouwd een zeer ernstige aanwijzing vormt dat zij dit wapen voorhanden heeft gehad. Anderzijds is in dit geval een eventueel motief van verdachte om een wapen te smokkelen onduidelijk. Dit is anders in geval van bijvoorbeeld drugssmokkel, waar het motief altijd duidelijk is, namelijk geld. Bovendien sluiten de beelden van de beveiligingscamera's in de vertrekhal van het vliegveld (die bewegen om de hele hal te bestrijken) niet geheel uit dat een ander het wapen in het voorvak heeft gedaan. Een ander zou daarbij een motief gehad kunnen hebben, namelijk om een wapen achter de beveiliging van het vliegveld te krijgen, zonder daarbij zelf risico te lopen. Er is geen verdere informatie beschikbaar over het wapen en een eventuele registratie daarvan in de Verenigde Staten van Amerika of elders. Voorts is van belang dat een beveiligingsbeambte op het vliegveld het wapen met zijn handen heeft aangeraakt. Daarmee is aan verdachte een kans ontnomen, hoe klein ook, om aan te tonen dat haar vingerafdrukken niet op het wapen staan of dat daarop de afdrukken van een derde staan. Tegen de geschetste achtergrond overweegt de rechter dat dit de balans doet doorslaan in het voordeel van verdachte.”