

Uitspraak van 9 maart 2018
AUA201800538

GERECHT IN EERSTE AANLEG VAN ARUBA

UITSpraak

op het verzoek in de zin van artikel 54 van de
Landsverordening administratieve rechtspraak (Lar) van:

Aruba Dream Tours Corporation N.V.,
gevestigd in Aruba,
VERZOEKSTER,
gemachtigde: de advocaat mr. A.A. Ruiz,

gericht tegen:

de minister van Ruimtelijke Ordening, Infrastructuur en Milieu,
zetelend in Aruba,
VERWEERDER,
gemachtigde: mr. M. Jansen (DWJZ).

Derde-belanghebbenden:

1. Caribbean Hotel Limited Partnerschip,
gemachtigde: de advocaat mr. G.M. Sjiem Fat,
2. Nerio I. WEVER h.o.d.n. Itito's Watersport,
gemachtigde: de advocaat mr. V.A.V. Carlo.

1. PROCESVERLOOP

Bij brief van 2 februari 2018, gecorrigeerd bij brief van 19 februari 2018, heeft verweerder verzoeker gesommeerd om binnen zeven dagen al haar uitstallingen van de locatie te Palm Beach te verwijderen, bij gebreke waarvan het Land over zal gaan tot ontruiming en de kosten op verzoekster zullen worden verhaald.

Hiertegen heeft verzoeker op 28 februari 2018 bezwaar gemaakt. Op dit bezwaar is (nog) niet beslist.

Op 28 februari 2018 heeft verzoeker zich ook tot het gerecht gewend met het verzoek om de bestreden beschikking te schorsen.

Het verzoek is behandeld ter zitting van 6 maart 2018, alwaar zijn verschenen verzoekster

bij dhr. R.I. Paesch (directeur) en mrs. A. Thijsen en I. Wever occuperende voor mr. A.A. Ruiz, verweerder bij zijn gemachtigde voornoemd, bijgestaan door mw. Balentina en dhr. Maduro van de Directie Infrastructuur en Planning (DIP), en de derde-belanghebbenden bij hun gemachtigden voornoemd.

Uitspraak is bepaald op heden.

2. OVERWEGINGEN

2.1 Verzoekster heeft – kort samengevat – aangevoerd dat zij onevenredig in haar belangen wordt getroffen door de bestreden beschikking van 2 februari 2018. Verzoekster stelt daarbij dat zij bij de aan haar bij de bestreden beschikking toegewezen locatie te Eagle Beach ter hoogte van Oceania (verder: Oceania) minder zal verdienen dan bij haar huidige locatie te Palm Beach. Dit zal voor verzoekster grote financiële gevolgen hebben, aldus verzoekster.

2.2 De voorzieningenrechter overweegt als volgt.

Ingevolge artikel 54, eerste lid, van de Lar, kan, indien krachtens deze landsverordening een bezwaar- of beroepschrift aanhangig is, de indiener daarvan aan het gerecht verzoeken om de bestreden beschikking onderscheidenlijk beslissing op het bezwaarschrift te schorsen op grond, dat de uitvoering daarvan voor betrokkene een onevenredig nadeel met zich zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering daarvan te dienen belang.

Niet is gebleken dat de uitvoering van de bestreden beschikking voor verzoekster een onevenredig nadeel met zich mee zou brengen in verhouding tot het door een onmiddellijke uitvoering daarvan te dienen belang. Verzoekster heeft met haar motivering, dat zij bij de aan haar bij bestreden beschikking toegewezen locatie te Oceania minder zal verdienen dan bij haar huidige locatie te Palm Beach, niet aannemelijk gemaakt dat er sprake is van de in artikel 54 van de Lar genoemde onevenredig nadeel. Bij haar verzoekschrift noch ter zitting heeft verzoekster stukken overgelegd waaruit een financiële achteruitgang zou blijken. Verzoekster heeft namelijk nimmer op de bij bestreden beschikking aangewezen locatie te Oceania haar bedrijf geopereerd, en kan derhalve niet met voldoende zekerheid stellen dat zij daar minder zal verdienen dan op haar huidige locatie te Palm Beach. Verzoekster heeft derhalve onvoldoende onderbouwd aannemelijk gemaakt dat sprake is van onevenredig nadeel.

Verzoeker heeft bij het onderhavige verzoek geen nadere omstandigheden aangevoerd waarmee aannemelijk is gemaakt dat er sprake is van een (ander) onevenredig nadeel. Onder deze omstandigheden acht het gerecht het verzoek tot schorsing van de bestreden beschikking niet voor inwilliging vatbaar.

2.3 Dit betekent dat het verzoek wordt afgewezen.

3. BESLISSING

De rechter in dit gerecht:

wijst het verzoek af.

Deze beslissing is gegeven door mr. W.J. Noordhuizen, rechter in dit gerecht, en werd uitgesproken ter openbare terechtzitting van vrijdag, 9 maart 2018, in aanwezigheid van de griffier.



20180309 11:15:00