



Zittingsjaar 2015-2016-842

Landsverordening tot wijziging van de Vergunningsverordening (AB 2002 no. GT
1)

VERSLAG

NO.4

1 Het voorbereidende onderzoek heeft aanleiding gegeven tot het formuleren van de
2 hierna volgende vragen en/of opmerkingen.

3

4 De leden van de **A.V.P.-fractie** hebben met belangstelling kennisgenomen van
5 de onderhavige ontwerplandsverordening. Naar aanleiding hiervan heeft de fractie de
6 volgende vragen.

7

8 Kan de Minister de Staten informeren waarom er door PricewaterhouseCoopers (PwC)
9 aan het eind een synopsis: 'Studies All-Inclusive hotels' als eindproduct aangeboden
10 heeft in plaats van een uitgebreidere onderzoek?

11 Kan de Minister de Staten informeren op basis van welke criteria de Aruba Tourism
12 Authority (ATA) de 13 publicaties heeft gekozen om aan PwC te geven om een
13 onderzoek te laten verrichten op de effecten van all-inclusive hotels op Aruba?

14 Van de Centrale Bank hebben wij begrepen dat er voor het Caribische gebied in de
15 loop der jaren 24 studies zijn gemaakt van de voor- en nadelen van all-inclusive
16 waarvan er slechts 1(één) aan de PwC werd gegeven en werd gebruikt voor hun
17 analyses. Kan de Minister toelichten hoe het komt dat er maar 1 (één) van de
18 voornoemde studies gebruikt werd?

19 In hoeverre was PwC vrij om als deskundig instituut een breed en grondig onderzoek
20 te doen – zonder afbakening - om bijvoorbeeld ook de mogelijkheden te bestuderen
21 om 'all-inclusive' hotels te reguleren op Aruba en wat de mogelijke effecten van de
22 verschillende vormen van regulering zouden zijn?

23 Kan de Minister de Staten informeren hoe het komt dat het publicatie nummer 6 van
24 PwC: 'All-Inclusive Resort analysis 2015' niet officieel is gepubliceerd?

25 Kan de Minister aangeven wat de opdracht en onderzoeksvragen van de 'All-Inclusive
26 Resort analysis 2015' waren?

27 Kan de Minister aangeven wat de opdracht en onderzoeksvragen voor de synopsis:
28 'Studies All-Inclusive hotels' waren?

29 Kan de Minister aangeven hoeveel de onderzoeken gekost hebben voor wat betreft de
30 Synopsis 'Studies All-Inclusive hotels' en 'All-Inclusive Resort analysis 2015'?

31 Op 8 mei 2015 heeft de Staten een motie aangenomen om nader onderzoek te plegen
32 naar de mogelijkheid om met een vergunningensysteem te komen voor all-inclusive
33 hotels en de mogelijke effecten hiervan. Welke onderzoeksresultaten heeft de Minister
34 gebruikt om tot de conclusie te komen dat de introductie van een
35 vergunningensysteem voor het opereren van all-inclusive hotels de beste oplossing
36 voor Aruba zal zijn? Is er een onderzoek gedaan naar de effecten van de introductie
37 van een vergunningensysteem? Zo ja, kan de Staten kopieën van dit onderzoek
38 krijgen?

39 Zijn er andere lokale instanties of entiteiten benaderd om de sociaaleconomische
40 aspecten van het 'reguleren' van de all-inclusive hotels op Aruba te onderzoeken? Zo
41 ja, welke en kan de Staten kopieën van de onderzoeken krijgen?

42 Is overwogen om het onderwerp van het reguleren all-inclusive in een sociaal dialoog
43 te bespreken gezien de complexiteit van dit onderwerp en het belang voor de gehele
44 economie van Aruba?

45 Met welke stakeholders heeft de Minister gesproken en wat zijn de conclusies tot nu
46 toe van deze gesprekken?

47 Heeft de introductie van de vergunningensysteem voor all-inclusive hotels nadelige
48 effecten op de waarde van een pand? Kunt u uw antwoord toelichten?

49 Van de eigenaren van hotelpanden is begrepen dat het gekozen structuur van een
50 vergunningsstelsel - met een limiet op all-inclusive pakketten zij te kampen zullen
51 krijgen met een verhoogde operatierisico, en dat zij hierdoor een verhoogde
52 risicoverzekering moeten gaan sluiten om gedekt te blijven. Kan de minister de
53 voornoemde stelling bevestigen en is hiermede rekening gehouden?

54 PwC schrijft als risico in haar Synopsis op pagina 19, "Regulation of All-Inclusive could
55 trigger disproportionate negative effect on Aruba's reputation in the international
56 lodging and investment community". Een verhoogde risicofactor op investering met alle
57 gevolgen van dien.

58 Hoe ziet de Minister dit risico en heeft de Minister hier rekening mee gehouden?

59 PwC schrijft in haar Synopsis op pagina 18 dat all-inclusive bezoekers hetzelfde
60 uitgeven als European Plan (EP) bezoekers voor wat betreft lokale attracties en het
61 winkelen. In het geval van restaurants geven zij wat minder uit aangezien dit
62 inbegrepen is in hun pakket. Van de 6 à 7 dagen dat zij op het eiland verblijven gaan zij
63 minstens 3 keer uiteten vanwege verschillende restaurants die nu voor hun deur staan.

64 Kan de Minister dit nader toelichten of dit zo is?

65 Wat waren de overwegingen om een vergunningensysteem voor all-inclusive voor 20
66 jaar voor te stellen? Kan de Minister dit nader toelichten?

67 Aangezien meeste investeringen en financieringen een afbetalingsperiode hebben van
68 30 jaar of meer, is er gekeken naar de mogelijkheid om deze 20 jaar te verhogen naar
69 bijvoorbeeld hetzelfde als een erfpachtvergunning eventueel met ingebouwde
70 tussentijdse evaluaties?

71 In artikel 19b zijn er een paar criteria waaraan investeerders moeten voldoen om in
72 aanmerking te komen voor een all-inclusive vergunning; zijn er naast de genoemde
73 punten in artikel 19b andere criteria die ook mee zullen tellen? Zo ja, kan de Minister
74 een complete lijst aan de Staten geven van deze standard criteria om in aanmerking te
75 komen voor een all-inclusive vergunning?

76 Kan de Minister de navolgende cijfers bevestigen die afkomstig zijn van de AHATA
77 voor wat betreft de verschillende type verblijfkamers voor Aruba:

78 • All-inclusive hotels 1.839 (volledig)
79 • European package hotels 3.421 (bieden ook all-inclusive aan)
80 • Time share hotels 3.437 (bieden ook all-inclusive aan)
81 • Others, waaronder: condominiums, appartementen en huizen, niet bevestigde
82 cijfers geven aan dat deze rond de 2000 kamers ligt. Kan de ministers deze cijfers
83 bevestigen?

84 Naast de hierboven bekende cijfers zijn er al een reeks toezeggingen gegeven voor
85 uitbreidingen van bestaande hotels, condominiums, etc. Kan de minister aangegeven
86 in de verschillende categorieën hoeveel deze zijn? Van de verschillende stakeholders
87 hebben wij begrepen dat dit boven de 1.600 kamers ligt. Kan de minister deze cijfer
88 bevestigen?

89 De A.V.P.-fractie maakt zich zorgen over de trend van andere accommodaties ('other
90 accomodations') en de aanpak, controle en effecten over deze segment. Er waren
91 verschillende plannen besproken bijvoorbeeld over een speciale 'team' van
92 verschillende departementen o.a. van SIAD die controle bij verschillende adressen
93 zouden gaan doen. Kan de Minister een 'update' geven over deze speciale team en
94 wat ze bereikt hebben, en of ze nog operatief zijn?

95 Wordt er nog toezicht op adressen gehouden die herhaaldelijk in het RADEX systeem
96 voorkomen als logeeradressen en niet in het systeem van SIAD als een officiële
97 logement of accommodatie staan aangegeven?

98 Voor wat betreft de categorie andere accommodaties kan de A.V.P.-fractie aangeven
99 dat deze onbekende groep, die geen logeerbelasting betalen, die geen commercieel
100 erfpachtrecht betalen, enz., een van de grootste problemen kunnen zijn voor de
101 economie van Aruba en voor de overheidsfinanciën, omdat zij minimaal bijdragen aan
102 de Landskas. Kan de Minister aangeven waarom deze groep niet strenger wordt
103 aangepakt? Wat zijn de belemmeringen hiervoor?

104 Hoeveel geregistreerde EP hotels maken gebruik van lagen ('layering') met all-inclusive
105 reispakketten gedurende het jaar?

106 Hoeveel is de percentage van de lagen ('layering') bestaande uit Meetings, Incentives,
107 Conferences, and Events (MICE) groepen en hoeveel afzonderlijk all-inclusive
108 reispakketten?

109 Hoe kan er op dit moment gecontroleerd worden welk percentage van elke EP hotel
110 op all-inclusive reispakketten draait ?

111 Kan de Minister aangeven hoe het (administratief) bijhouden en controle van de 20%
112 all-inclusive reispakketten en met de uitzondering op groepen op een meest effectieve
113 manier zou moeten geschieden?

114 Kan de Minister bevestigen of de uitzonderingen/ontheffingen voor bepaalde groepen
115 ook meetellen bij de gemiddelde jaarlijkse 20% all-inclusive reispakketten?

116 Aangezien de hotels flexibel en snel moeten handelen is er een snelle en standaard
117 procedure nodig om aan een ontheffing te komen wanneer dit nodig geacht wordt. Kan
118 de Minister nader toelichten wat de procedure inhoud om aan een ontheffing te
119 komen?

120 Welke overheidsdepartement zal zich bezig houden met de toezicht en handhaving
121 van de vergunningen en de eventuele intrekkingen daarvan?

122 Grotendeels van de bevolking en entiteiten zijn er mee eens dat de trend van all-
123 inclusive zich niet op Aruba kan voortzetten of uitbreiden. Zijn er andere opties behalve
124 die van de aanpassing van de vergunningenbeleid overwogen? Zo ja, welke. Graag
125 uitgebreid toelichten.

126 De omzet per beschikbare kamer (REVPAR), Tourism Receipt en winsten blijven
127 belangrijke indicatoren voor de economie van een land. Een van de percepties op
128 grote hotels en voornamelijk grote hotelketens is dat Aruba niet veel van de winsten
129 terugziet en dat deze hotels een grote 'carbon footprint' hebben. Vergeleken met de
130 Verenigde Staten (34%) en de Cariben is de winstbelasting van Aruba nog relatief een
131 van de laagste, is er overwogen om dit te verhogen, en bijvoorbeeld tegelijkertijd het
132 gebruik van alternatieve energie te stimuleren?

133 Wat heeft de overheid specifiek gedaan of wat is het van plan om te doen om de hotels
134 te helpen om een (grotere) overstap te maken naar het gebruik van alternatieve
135 energie?

136 Het is ook algemeen bekend dat om de 'cost of doing business' laag te houden veel
137 producten zelf door de hotels geïmporteerd worden. Heeft de Minister een overzicht op
138 het gemiddelde percentage van inkoop van de lokale importeurs ten opzichte van de
139 zelf geïmporteerde producten door de hotelketens?

140 Is er onderzoek gedaan naar de verhouding van het aantal 'zitplaatsen' en 'seatings'
141 van restaurant ten opzichte van het gemiddeld aantal toeristen die gebruik maken van
142 restaurants?

143 Hoeveel hotels bieden op dit moment een 'dine-around program' aan hun gasten?

144 Kan de Minister aangeven hoeveel taxichauffeurs Aruba momenteel heeft?

145 Is dit aantal taxi's genoeg aangezien het beleid van de minister?

146 Wat is de percentage van de toeristen die een European-Plan kiezen die gebruik

147 maken van een taxiservice ten opzichte van toeristen die een all-inclusive plan kiezen?

148 Hoeveel officiële touroperators kent Aruba op dit moment? Hoeveel van deze

149 touroperators hebben een 'booth' bij een hotel?

150 Wat zijn de grootste bewegingsredenen van onze toeristen om voor Aruba te kiezen?

151 Wat is de invloed van de economische contractie van de verschillende markten,

152 waarvan wij toeristen aantrekken, op de economie van Aruba? Bijvoorbeeld,

153 Venezuela, Brazilië, Canada. Wat is de invloed van de verkiezingen in de Verenigde

154 Staten (VS) op het toerisme uit de VS?

155 Wat is het plan van uw ministerie en de ATA om de externe invloeden van de

156 economische situaties op onze markten zoveel mogelijk te matigen?

157 Wat zoeken welgestelde reizigers ('affluent travelers' met inkomens van 125K+) in een

158 hotel?

159 Voldoet Aruba aan de wensen van deze toeristen met hogere inkomens?

160 53% van welgestelde reizigers ('affluent travelers') zijn geïnteresseerd in een

161 vakantiewoning ('vacation rental') als alternatief op een traditioneel hotel of resort. Wat

162 doen de bestaande hotels op Aruba aan promotie van hun eigen hotels en producten?

163 Hoe hard wordt er aan gewerkt om de belevenis ('experience') van de toeristen op

164 Aruba te waarborgen? Kan de Minister een paar voorbeelden noemen?

165 Wat kenmerkt Aruba ten opzichte van andere eilanden in de regio?

166 De all-inclusive trend is er steeds meer te vinden in de regio en andere toeristische

167 oorden.

168 Heeft de minister kennis van de ervaring van andere landen in de regio inzake de

169 regulering van all-inclusive hotels als gevolg van de vermeende of ervaren negatieve

170 effecten op de economie van het land? Zo ja, welke zijn de ervaringen? Zo niet,

171 waarom ontbreken die ervaringen volgens U?

172 Als er een verandering komt voor all-inclusive hotels of andere hotels dat het mogelijk

173 wordt dat ze IPC-status (Imputation Payment Company) krijgen, hoeveel zal dat met

174 betrekking tot belasting schelen vergeleken met wat ze nu aan belastingen betalen in

175 percentages en absolute cijfers?

176 Kan de Minister nagaan of de nakoming van de fiscale verplichting ('compliance') op

177 logeerbelasting door de grote actoren ook in orde is, voornamelijk van de makelaars,

178 condominiums en timeshares complexen?

179 Kan de Minister aangeven hoe hoog de percentage van nakoming van de fiscale

180 verplichting ('compliance') van logeerbelasting is? Er werd aangegeven dat de Servicio

181 di Impuesto maar twee mensen aangesteld heeft om dit te controleren, kan de Minister
182 nagaan of dit inderdaad zo is?

183 Kan er wat aan gedaan worden om dit percentage van nakoming van de fiscale
184 verplichting ('compliance') op logeerbelasting te verhogen?

185 Het is bekend dat Airbnb ook toeristenbelasting in Amsterdam voor vakantiewoningen
186 ('vacation rentals') int. Zou Aruba ook bereid zijn om een overeenkomst met Airbnb,
187 VRBO, HomeAway and FlipKey om logeerbelasting te innen voor wat betreft
188 vakantiewoningen ('vacation rentals')?

189 Kan de Minister aangeven of nagaan of de taxatierapporten van huizen en
190 appartementen die verhuurd worden ook regelmatig gecontroleerd worden in verband
191 met een betere belastingcalculatie?

192 Kan de minister aangeven wat de verwachte consequenties kunnen zijn van een
193 verdere verruiming van het aantal all-inclusive hotels op de andere sectoren van de
194 Arubaanse economie? Kan de minister dit met voorbeelden en cijfers illustreren?

195 Heeft de minister kennis genomen van de bezwaren van andere sectoren van de
196 economie tegen de uitbreiding van het aantal all-inclusive hotels en kamers? Kan de
197 minister hier een overzicht van geven?

198 Kan de minister de effecten of consequenties van een uitbreiding van het aantal all-
199 inclusive hotels en kamers voor de werkgelegenheid in de toeristische sector
200 aangeven?

201 Dit zowel voor de werkgelegenheid in het algemeen als voor de positie van
202 werknemers in de toeristische sector in het bijzonder? Kan de minister dit toelichten
203 met voorbeelden en of cijfers?

204

205 De A.V.P.-fractie behoudt zich het recht om nadere vragen te stellen gedurende de
206 openbare behandeling.

207

208 De leden van de **M.E.P.-fractie** hebben met belangstelling kennisgenomen van de
209 onderhavige ontwerp-landsverordening. Naar aanleiding hiervan heeft de fractie de
210 volgende vragen.

211

212 Kan de minister de Staten een overzicht geven met de volgende informatie:

- 213 a. Hoeveel hotels zijn er op dit moment;
- 214 b. Hoeveel hotelkamers heeft elk van deze hotels;
- 215 c. Hoeveel van deze hotels zijn volledig all-inclusive;
- 216 d. Hoeveel van de totale hotelkamers zijn all-inclusive.

217 Op dit moment bedraagt de inventaris van het aantal hotelkamers all-inclusive 32%.
218 Deze regelgeving biedt de mogelijkheid om het aantal hotelkamers all-inclusive uit te
219 breiden tot en met 40%. Dit betekent dat er plaats is voor het uitbreiding van het aantal

220 hotelkamers all-inclusive met 8%. Volgens de CEO van de ATA bedraagt dit 1500
221 hotelkamers. In de media heeft de minister gezegd dat het gaat om 500 a 600 kamers
222 all-inclusive. De vraag is dan: hoeveel hotelkamers all-inclusive bedraagt deze 8%?
223 Op basis van welke studie heeft de minister besloten om het aantal hotelkamers all-
224 inclusive te laten groeien tot 40%? Vindt de minister niet dat 32% hotelkamers all-
225 inclusive niet meer dan genoeg zijn?

226 Heeft de minister concrete afspraken gemaakt voor een nieuwbouw van hotels all-
227 inclusive? Zo ja, welke zijn deze afspraken ?

228 De minister is onderdeel van een regering die in het regeerprogramma 2009-2013
229 heeft opgenomen dat er geen nieuwe hotelkamers zullen komen. In het
230 regeerprogramma 2013-2017 van dit kabinet is opgenomen dat het moratorium op het
231 aantal hotels wordt gehandhaafd. Nu blijkt dat het aantal hotelkamers fors zal worden
232 uitgebreid. Kan de minister uitleggen waarom er wordt gehandeld in strijd met het
233 regeerprogramma 2013-2017? Indien deze wijziging van inzicht te maken heeft met
234 gewijzigde marktomstandigheden, kan de minister de Staten de onderliggende studies
235 doen toekomen?

236 Is de minister bekend met de nieuwbouw van circa 360 kamers van Iberostar Grand
237 Hotel all-inclusive te Tierra Del Sol? Zijn er concrete toezeggingen gegeven met
238 betrekking tot deze nieuwbouw?

239 Is de minister bekend met de nieuwbouw van circa 600 kamers van Princess Hotel all-
240 inclusive te Eagle Beach? Zijn er concrete toezeggingen gegeven met betrekking tot
241 deze nieuwbouw?

242 Uit het ontwerp landsverordening blijkt dat de mogelijkheid bestaat voor bestaande
243 hotels die niet all-inclusive zijn, ook een aanvraag kunnen doen om hun hotel op basis
244 van all-inclusive te laten opereren. Welke garantie kan de minister geven dat
245 bestaande hotelketens zoals Hilton en Holiday Inn niet een aanvraag zullen indienen
246 gezien het feit dat deze regelgeving deze mogelijkheid biedt?

247 Wat is het streven van de minister: all-inclusive hotels te beperken of all-inclusive
248 hotels te promoveren? Door de mogelijkheid te bieden om het aantal hotelkamers all-
249 inclusive uit te breiden promoveert de minister all-inclusive in plaats van te beperken.

250 Welke bescherming biedt deze regelgeving voor bestaande hotels gezien het feit dat
251 deze regelgeving zelf de mogelijkheid biedt dat bestaande European Plan (EP) hotels
252 een aanvraag kunnen doen voor all-inclusive? Als dit het geval is biedt deze
253 regelgeving geen enkele bescherming voor bestaande EP hotels.

254 Beseft de minister van Toerisme dat hij gefaald heeft in de masterplanning van Aruba's
255 toerisme en dat zijn ad-hoc beleid tot de huidige situatie van minder koopkrachtige
256 toeristen, achteruitlopende bezettingsgraden van hotels en lager gemiddelde dagtarief
257 (ADR) en omzet per beschikbare kamer (REVPAR's) heeft geleid?

258 Beseft de minister niet dat de focus op all-inclusive thans te laat is?

259 De enige oplossing is nu een totale stop op hotelbouw en condominiumhotelbouw
260 totdat een masterplanning met input van alle stakeholders is opgesteld. In plaats van
261 40% maximum van alle accommodatie, waarom verbiedt de minister niet het all-
262 inclusive concept aan alle nieuwe hotelprojecten?

263 Hoe denkt de minister te beslissen over de 'business plans' die meerdere aanvragers
264 overleggen over hun jaarlijkse investeringen in de Arubaanse economie voor de
265 volgende 20 jaar? Welke zijn de richtlijnen? Hoe geloofwaardig zijn die business
266 plannen nu alle multinationals zo duidelijk aangeven dat plannen maken voor meer dan
267 5 jaar vooruit bijna onmogelijk is geworden in deze snel veranderende tijden? Wat voor
268 waarde heeft dan een verklaring van een registeraccountant? Hoe voorkomt de
269 minister dat dit allemaal nieuwe bureaucratie en willekeur met zich zal meebrengen?

270 De bijdrage van het toerisme aan Aruba's economie ligt rond de 90 procent. Denkt de
271 minister niet dat met deze wetgeving de belangen van de hotelindustrie en de
272 investeerders dermate op het spel worden gezet, zonder een gedegen onderzoek?

273 Welke zijn de nieuwe vakantiepatronen van toeristen qua accommodaties?

274 Is de minister zich van bewust dat problemen opgelost moeten worden door
275 identificatie van de oorzaak en niet de gevolgen danwel bij de zichtbare
276 verschijnselen?

277 Waren er andere mogelijkheden besproken om all-inclusive te beperken behalve deze
278 regelgeving?

279 Werd er gedacht om all-inclusive te beperken door all-inclusive hotels meer belasting te
280 laten betalen?

281 De M.E.P.-fractie denkt dat je onder de huidige situatie moet overgaan tot 'stimuleren'
282 en niet' afstraffen'. Waarom denkt de minister hier niet aan?

283 De hotelsector heeft publiekelijk aangekondigd dat deze wetgeving negatieve
284 consequenties kan hebben op de bestaande toeristische sector. Hotels, maar ook
285 restaurants, taxi chauffeur, etc. kunnen daar de dupe van worden. Wat is de mening
286 van de minister hierover?

287 Volgens de minister zorgen de all-inclusive hotels voor veel schade aan het product
288 Aruba. De M.E.P.-fractie wil graag weten sinds wanneer de minister hiervan op de
289 hoogte is, en op grond van welke statistieken en studies hij deze stelling baseert.

290 In het algemeen heeft de minister geen visie gepubliceerd over het toerisme. Gaarne
291 ontvangt de M.E.P.-fractie de visie van de minister, en hoe deze wetgeving in deze
292 visie past.

293 Een van de bezwaren die is geuit tegen deze wetgeving is het feit dat de minister veel
294 macht wordt toegekend. Mening en inbreng van andere ministers worden met deze
295 wetgeving uitgesloten. Daarom acht de M.E.P.-fractie het op zijn plaats om deze
296 macht, en dus ook de verantwoordelijkheid, gedeeld dient te worden met andere
297 ministers. Wat is de mening van de minister hierover?

298 Het voorgestelde artikel 19a lid 5 van het ontwerp kent aan de minister verregaande
299 bevoegdheden toe om ontheffing te verlenen. Om willekeur te voorkomen is het
300 noodzakelijk dat richtlijnen worden opgesteld. Kan de minister de Staten deze
301 richtlijnen (dan wel een concept daarvan) doen toekomen?

302 Het voorgestelde artikel 19a lid 6 van het ontwerp stelt dat de minister bij landsbesluit
303 houdende algemene maatregelen van het genoemde percentage kan afwijken; kan de
304 minister de Staten informeren onder welke omstandigheden dit kan geschieden?

305 Het voorgestelde artikel 19b lid 1 van het ontwerp biedt de mogelijkheid om nieuwe
306 aanvragen in te dienen. Kan de minister een nadere uitleg geven, met name onder
307 welke omstandigheden dit zal geschieden, en kan de minister enkele expliciete
308 voorbeelden geven om te illustreren hoe dit artikel in zijn werking gaat?

309 In acht nemende hetgeen in de vorige vraag is gesteld, stel dat een all-inclusive hotel
310 bezig is met een uitbreiding, maar de verbouwing heeft enige vertraging opgelopen en
311 is op de peildatum nog niet klaar. Wat gebeurt er dan?

312 In het voorgestelde artikel 19b lid 3 van het ontwerp verlangt de minister business
313 plans van alle hotels, welke garantie kan de minister geven dat bedrijfsgegevens dan
314 wel projecties niet in handen van concurrenten zullen vallen?

315 In het voorgestelde artikel 19b lid 4 van het ontwerp wordt vermeld dat degene met de
316 hoogste investering, meer kans maakt. Aan de hand waarvan wordt de investering
317 bepaald, en hoe wordt dit gecontroleerd?

318 Het grootste probleem waar ons land thans wordt geconfronteerd zijn de 'other
319 accomodations'. Met uitzondering van de grootste condominium projecten, blijkt deze
320 markt niet gereguleerd te zijn dan wel niet onder de kwaliteitstoetsing te vallen en
321 draagt niet bij aan de Landskas zoals het behoort. Wanneer is de minister voornemen
322 om dit probleem aan te pakken, en hoe zal dit worden aangepakt. Als de minister
323 meent dat de huidige wetgeving hierin voorziet, dan gaarne specifiek aangeven welke
324 bepalingen in deze OLV de problemen van regulatie van 'other accomodations'
325 aanpakken: registratie, (kwaliteits)toezicht, belastingheffing.

326 De minister stelt dat de vaste Commissie van de Staten zou hebben goedgekeurd dat
327 er geen studie wordt gedaan naar de impact van all-inclusive in Aruba, zoals de Staten
328 in een motie hebben weergegeven. Deze stelling is ten eerste absurd, omdat een vaste
329 commissie nimmer een motie van de Staten opzij kan zetten, en ten tweede is deze
330 stelling niet waar. Kan de minister deze vermeende 'mening' van de vaste commissie
331 aan de M.E.P.-fractie doen toekomen, dan wel een toelichting geven naar deze
332 stelling?

333 Met deze OLV wordt getornd aan reeds bestaande hotelvergunningen. Dit tast de
334 rechtszekerheid aan welke investeerders mogen hebben in ons rechtssysteem.
335 Volgens de hotelsector werkt dit negatief op het vertrouwen welke investeerders
336 moeten hebben in ons rechtssysteem. Wat is de mening van de minister hierover?

337 De Raad van Advies heeft een dictum 5 gegeven. De minister heeft in de media
338 gepubliceerd dat hij 85% van de bezwaren zou hebben weggenomen. Dit is voor ons
339 niet zichtbaar, ook niet na grondige bestudering van het antwoord van de regering d.d.
340 30 maart 2016. Kan de minister de M.E.P.-fractie een lijst doen toekomen van alle
341 aanbevelingen van de Raad van Advies, en achter elke aanbeveling aangeven of deze
342 wel of niet is gevolgd, en indien wel, waar deze wijziging terug te vinden is.

343 De minister heeft aangekondigd dat er veel spoed bij deze wetgeving geboden is,
344 nochtans heeft de minister het ontwerp laten liggen voor een periode van 6 maanden,
345 t.w. tussen de datum van het advies van de RvA d.d. 7 oktober 2015 tot de datum van
346 aanbieding aan de Staten d.d. 30 maart 2015. Waarom heeft het zo lang blijven
347 liggen?

348 Kan de minister de Staten een juridisch advies overleggen (van DWJZ of van een
349 advocaat) waarin hij is geadviseerd over de juridische gevolgen van het op deze wijze
350 invoeren van de OLV? Gedacht wordt hierbij aan de adviezen van de RvA die niet zijn
351 opgevolgd, waaruit blijkt dat er i.c. sprake is van detournement de pouvior, en dat je de
352 all-inclusive regulatie niet in deze LV kan regelen. Vreest de minister niet dat in de
353 toekomst een rechter deze wetgeving onverbindend verklaard? Heeft de minister zich
354 op dit punt nader laten adviseren?

355 In de memorie van toelichting wordt melding gemaakt van het rapport van PwC. Kan
356 de minister uitleggen waarom dit PwC rapport niet bekend kan worden gemaakt?

357 Volgens de directrice van ATA is er geen PwC rapport, dit bevreemdt ons. Omdat het
358 algemeen bekend is dat PwC is begonnen met het onderzoek en dat PwC ongeveer
359 een jaar geleden al in dat kader verschillende gesprekken heeft gevoerd en informatie
360 heeft opgevraagd. Gaarne ontvangt de Staten alle correspondentie tussen
361 ATA/Minister en PwC inzake het rapport.

362 Gaarne ontvangt onze fractie bewijzen waaruit blijkt dat een onderzoek is opgevraagd
363 conform de motie van de Staten, welke de onderzoeksopdracht is en welke de kaders
364 zijn van het onderzoek. Indien het onderzoek is stopgezet, gaarne ook bewijzen
365 daarvan aan ons doen toekomen.

366 Hoeveel heeft PwC in rekening gebracht voor dit project? Gaarne ons de facturen doen
367 toekomen.

368

369 Vragen inzake de Memorie van Toelichting

370

371 Pagina 2 3e alinea: er wordt gesteld dat all-inclusive accommodaties voordelen en
372 nadelen hebben. Is hier door de minister en/of ATA en/of CBS een studie naar
373 verricht? Zo ja, kan de Staten een afschrift ontvangen van het rapport. Zo nee, waarop
374 baseert de minister deze stelling dan?

375 Pagina 2, 3e alinea slotzin: er wordt gesteld dat all-inclusive hotels uiteindelijk een
376 negatieve impact op bepaalde sectoren van de Arubaanse economie zal hebben. Op
377 welke sectoren wordt hier bedoeld? Kan deze stelling onderbouwd worden?

378 Pagina 2, 4e alinea: er wordt verwezen naar verschillende onderzoeken die over de
379 economische effecten van all-inclusive hotels zijn verricht: welke zijn dit? zijn er
380 dergelijke onderzoeken ook in Aruba voor de Arubaanse markt gedaan? Zo ja, kan de
381 Staten een afschrift krijgen? Als er geen studie is verricht, deelt de minister de mening
382 dat deze wet dus gebaseerd is op een perceptie en niet op feiten? Zo niet, waarom
383 niet?

384 Pagina 3, 2e alinea: er wordt melding gemaakt dat de regering zich bewust is van de
385 bijdrage die de all-inclusive hotels leveren. Kan de minister de Staten informeren hoe
386 groot deze bijdrage is en hoe dit is bepaald?

387 Pagina 3, 2e alinea: er wordt melding gemaakt van het feit dat Aruba reeds lang streeft
388 naar hoogwaardig toeristisch product. Kan de minister de Staten informeren welk
389 hoogwaardig toeristisch product door deze regering is bereikt of is nagestreefd?

390 Pagina 4, 3e alinea: er wordt melding gemaakt van een onderzoek van ATA waaruit
391 blijkt dat all-inclusive hotels 40% verkopen. Kan de minister dit onderzoek delen met de
392 Staten en de Staten een kopie van dit onderzoek doen toekomen?

393 Pagina 4 3e alinea: er zouden aan toekomstige hotels CONCRETE TOEZEGGINGEN
394 zijn gegeven. Welke zijn deze concrete toezeggingen? Aan wie zijn deze toezeggingen
395 gedaan? Ter zake waarvan zijn deze toezeggingen gedaan? Kan de minister de Staten
396 bewijzen van deze concrete toezeggingen geven?

397 Pagina 4/ pagina 5 1e alinea: begrijpen wij het goed dat de minister pas achteraf, dus
398 na vijf jaar, zijn beleid zal aanpassen? Regeren is vooruitzien. Hoe is de minister van
399 plan om dit te doen?

400 Pagina 5 2e alinea: nieuwe spelers: welke nieuwe spelers wordt hiermee bedoeld?

401 Pagina 5 4e alinea: er worden geen financiële consequenties verwacht aan deze OLV.
402 De M.E.P.-fractie meent dat als de waarschuwingen van de hotelsector worden
403 meegenomen, dat deze OLV wel degelijk effect zal hebben op het bestaan van de
404 huidige hotels, hetgeen zich gaat vertalen in een NEGATIEVE impact op
405 belastingontvangsten, werkgelegenheid, en de economie in het algemeen. Deelt de
406 minister deze mening niet? Zo nee, waarom niet?

407 Pagina 6, 1e alinea: begrijpt de M.E.P.-fractie het goed dat de minister wil zeggen dat
408 er nu geen 'level playing field' is?

409 Pagina 8 ad. 1: welke is de peildatum voor de toetsing aan de 40%? Hoe is deze
410 peildatum vastgesteld?

411 Pagina 9 2e alinea: inzake de rapportage uiterlijk 1 juni: wat is de consequentie als
412 blijkt dat een hotel de norm heeft overschreden?

413 Pagina 9 4e alinea: in deze alinea wordt verwezen naar artikel 19b lid 6. In onze versie
414 gaat artikel 19b echter slechts tot lid 5. Kan de minister dit toelichten?

415 In artikel I onderdeel E worden wijzigingen voorgesteld die nergens zijn toegelicht. Kan
416 de minister deze wijzigingen alsnog toelichten?

417 Artikel III: wanneer treedt deze OLV in werking?

418

419 De M.E.P.-fractie behoudt zich het recht om nadere vragen te stellen gedurende de
420 openbare behandeling.

421

422 Het lid van de **P.D.R.-fractie** heeft met belangstelling kennisgenomen van de
423 onderhavige ontwerpverordening. Het onderhavige wetsontwerp heeft voorlopig
424 aanleiding gegeven tot de navolgende opmerkingen en/of vragen.

425

426 Het wetsontwerp wenst “*regels te stellen ten aanzien van de soorten accommodaties*
427 *die in Aruba kunnen worden aangeboden*”¹. Het wetsontwerp wenst bepaaldelijk via de
428 Vergunningsverordening het toerismebeleid te reguleren, o.a. door de introductie van
429 het vereiste van een bijzondere vergunning voor alle hotels (en logementen) die All-
430 Inclusive accommodaties aanbieden².

431

432 Het ontwerp stelt in wezen te zijn gebaseerd op a. een motie van de Staten en b. een
433 PricewaterhouseCoopers (PwC) rapport te zijn gebaseerd. Er staat ten eerste evenwel
434 vast dat de motie waarop het ontwerp stelt te zijn gebaseerd niet is gevolgd. De motie
435 veronderstelt immers eerst 1. een onderzoek of een vergunningstelsel ten aanzien van
436 een all-inclusive resorts kan worden ingevoerd en, zo ja, 2. een onderzoek naar de
437 effecten van een zodanige stelsel. Er is evenwel geen specifiek (naar diens aard,
438 juridisch) onderzoek verricht naar de mogelijkheid of een vergunningsstelsel kan
439 worden ingevoerd, noch is er een specifiek, op maat gesneden, economische impact
440 study uitgevoerd. **Hoe verklaart de regering dit?**

441

442 Het aangehaalde PwC-rapport waar in de memorie van toelichting (MvT) van het
443 ontwerp naar wordt verwezen, in wezen niet veel meer dan een zuivere “summary” van
444 data aangeleverd van overheidswege (ATA), vgl. p. 3: “(…) *Moreover, given the fact*
445 *that the concept of all-inclusive hotels is relatively new, not all effects have been*
446 *studied yet.*” “(…) *PwC did not conduct any research of its own, nor did PwC verify*
447 *facts and figures as presented within the publications submitted by ATA. As such, PwC*
448 *did not make any statements on the correctness of the supplied (financial) data. PwC*
449 *was fully dependent on the information obtained from the publications, as submitted by*

¹ Aanhef OLV, ontwerp no. 2

² P. 4 MvT.

450 *ATA. No (financial) information was audited nor was any assurance expressed as to*
451 *the reliability of the (financial) information received by ATA. Given the objective nature*
452 *of a synopsis, PwC does not give an opinion on the different perspectives described by*
453 *the publications, nor are conclusions and recommendations for or against any potential*
454 *regulations with regards to all-inclusive hotels given.”.*

455

456 Genoemd PwC-rapport bevat bovendien conclusies die tegenstrijdig zijn aan de
457 doelstelling van het ontwerp, vgl. p. 19, onder “Assessment”:*“(…) Regulation of all-*
458 *inclusive resorts could trigger a disproportionate negative effect on Aruba’s reputation*
459 *in the international lodging and investment community. (...) Considering the apparent*
460 *broad footprint of the all-inclusive model in Aruba, combined with the momentum of*
461 *consumer preference, operators’ available investment funds, the expected entry of*
462 *established traditional brands, it may be advisable to embrace the all-inclusive*
463 *concept.”* **Vraag is dan ook: waar wordt, zoals op p. 1 van de MvT wordt beweerd,**
464 **in het PwC rapport voorgesteld om in de Vergunningsverordening een bijzonder**
465 **vergunningstelsel op te nemen voor hotels die all-inclusive accommodaties**
466 **aanbieden? Hoe kan een “summary” rapport zelf de specifiek te wijzigen**
467 **landsverordening als wettelijke grondslag aanwijzen?**

468

469 Het voorgaande leidt tot de conclusie dat gemeld PwC-rapport hoe dan ook niet 1. als
470 een onderzoek of een vergunningstelsel ten aanzien van een all-inclusive resorts kan
471 worden ingevoerd en, zo ja, noch 2. als een impact study in de zin van de motie kan
472 worden beschouwd. **Wat is de reactie van de regering op gemelde constatering,**
473 **mede gelet op het zorgvuldigheidsbeginsel?**

474 Er zijn kennelijk meerdere rapporten door PwC ten behoeve van de overheid gemaakt
475 met betrekking tot of relevant voor het onderwerp “all-inclusive”. In het op 17 mei jl.
476 openbaar gemaakt PwC-rapport staat immers *“Currently, ATA requires a synopsis with*
477 *a brief overview of publications describing the (possible) effects of all-inclusive hotels.*
478 *By definition, a synopsis provides no new information on the subject matter.”*, hetgeen
479 duidelijk erop wijst dat er een of meerdere, meer uitgebreide rapporten daaraan zijn
480 voorafgegaan. Op 18 mei 2016 heeft de P.D.R.-fractie middels Statenvragen verzocht
481 om per omgaande en tijdig alle relevante rapporten voor de behandeling van het
482 wetsontwerp OLV 2015-2016-842 naar de Staten sturen. **Voor zover bekend zijn**
483 **gemelde rapporten niet door de Staten ontvangen, waarom niet, en kunnen ze**
484 **alsnog worden gestuurd?**

485

486 Het beoogd vergunningstelsel voor hotels en logementen houdt kennelijk in dat de
487 eigenaar/exploitant van een hotel of logement in Aruba die all-inclusive-
488 (overeenkomsten) wil aanbieden, een vergunning moet hebben. Daarbij zal voor hotels

489 of logementen met gemengde accommodaties de beperking gelden dat jaarlijks niet
490 “meer dan 20% van de accommodatienachten van dat hotel of logement all-inclusive
491 zou worden”³ en voorts dat men “van rechtswege” een zodanige vergunning krijgt,
492 waarbij (voor zover hier van belang) bepaaldelijk geldt dat men moet verklaren dat het
493 aantal all-inclusive accommodaties in twee jaar “wordt afgebouwd naar ten hoogste
494 20% van de accommodatie van dat hotel of dat logement”. **Kloppen gemelde**
495 **constateringen?** De vergunning kan worden ingetrokken indien “het desbetreffende
496 hotel of logement niet overeenkomstig de daarvoor gestelde voorschriften wordt
497 uitgebraat”⁴. De MvT stelt dat zulks is bedoeld opdat een all-inclusive-vergunning ook
498 wordt gebruikt. Toch lijkt het door gemelde bewoordingen eerder dat het een
499 instrument is om de vergunning in te trekken indien de 20% quota wordt overschreden.

500 **Kan de regering op gemelde constatering reageren?**

501

502 Hoteleigenaren/-exploitanten die reeds alleen all-inclusive accommodaties aanbieden,
503 zullen van rechtswege een vergunning krijgen; het staat ten aanzien van hen evenwel
504 niet op voorhand vast of na het verloop van die vergunning ook een nieuwe zal worden
505 gegeven. De MvT stelt op p. 5 immers dat de “all-inclusive vergunning zal aan een
506 bepaalde termijn worden verbonden, om nieuwe spelers op de markt te komen.”. **Kan**
507 **de regering de Staten informeren of het gelet op het voorgaande klopt dat het ten**
508 **aanzien van hoteleigenaren/-exploitanten die reeds alleen all-inclusive**
509 **accommodaties aanbieden het niet op voorhand vast staat of hen na het verloop**
510 **van die vergunning ook een nieuwe zal worden gegeven?**

511

512 De Raad van Advies stelt in het advies op het ontwerp o.a. dat “Gezien de vaste
513 commissie van de Staten echter positief stond tegen de door de laatstgenoemde
514 minister voorgestelde beleidsvoornemens inzake het aanbod van de typen
515 hotelaccommodaties, acht de regering het niet nodig de resultaten aan dit onderzoek af
516 te wachten.” **Vraag: op welke wijze en in welke vergadering heeft de vaste**
517 **commissie zulk een opstelling geuit? Is de regering zich voorts hoe dan ook niet**
518 **ervan bewust dat een vaste commissie, waarin niet alle fracties noch leden zijn**
519 **vertegenwoordigd, nimmer de strekking van een motie terzijde kunnen stellen?**

520 De RvA stelt voorts in het advies dat er sprake is van detournément van pouvoir, nu de
521 Vergunningsverordening bedoeld is voor regeling van de vereisten voor de verkoop
522 van alcoholische drank en de ruimtelijke en hygiënische inrichting van hotels en andere
523 gelegenheden. De RvA stelt bovendien dat doordat de Vergunningsverordening op het
524 gebied van regulering van typen hotelaccommodaties geen normenkader kent, de
525 delegatiebepaling als voorgesteld in artikel I, onderdeel B (waaronder de

³ Onderdeel D OLV, nieuwe art. 19a.

⁴ Onderdeel F, nieuwe derde lid art. 32.

526 vergunningsvereiste voor het kunnen aanbieden van all-inclusive accommodatie),
527 ruimte geeft voor willekeur en deswege indruist tegen het rechtszekerheidsbeginsel.
528 De P.D.R.-fractie merkt in gemeld verband dat op de wetgever, in casu de regering, de
529 verantwoordelijkheid rust ervoor te zorgen dat de door hem uitgevaardigde wetgeving
530 in overeenstemming is met hoofdstuk I van de Staatsregeling, alsmede rechtstreeks
531 werkende verdragen waaronder het Europees verdrag voor de rechten van de mens
532 (EVRM). Vgl. artikel 1.22 van de Staatsregeling en o.a. het arrest van de Hoge Raad
533 d.d. 18 september 2015, r.o. 3.5.2.: “(..) *In het arrest Staat/Van Gelder is beslist dat*
534 *indien een overheidslichaam een onrechtmatige daad pleegt door een met een hogere*
535 *regeling strijdig voorschrift uit te vaardigen en op grond van dit voorschrift te handelen,*
536 *daarmee in beginsel de schuld van het overheidslichaam is gegeven (lees thans: de*
537 *toerekenbaarheid aan het overheidslichaam is gegeven). Er bestaat onvoldoende*
538 *grond om deze regel niet toe te passen ingeval wetgeving in formele zin strijdt met*
539 *rechtstreeks werkend internationaal recht of met de verplichting tot implementatie van*
540 *een Europese richtlijn. De wetgever in formele zin en dus de Staat draagt immers de*
541 *verantwoordelijkheid ervoor te zorgen dat de door hem uitgevaardigde wetgeving*
542 *daarmee in overeenstemming is. (...).”*

543
544 In de zaak Vekony vs. Hongarije⁵ oordeelde het EHRM dat een vergunning een
545 eigendomsrecht vormt dat beschermd wordt door artikel 1 van het Eerste Protocol bij
546 het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna: ‘EP EVRM’)⁶. In wezen
547 houdt het vereisen van een all-inclusive-vergunning en de daaraan wettelijk
548 voorgeschreven kernvoorwaarden, een beperking van de bestaande
549 hotelvergunningen van reeds bestaande hotels en logementen met gemengde
550 accommodaties (mag immers maximaal 20% all-inclusive accommodaties per jaar
551 aanbieden). Voor 100% all-inclusive hotels behelst de nieuwe vergunning voorts
552 minimaal een onzekere factor of de vergunning na 20 jaar ook onder dezelfde
553 voorwaarden zal worden verleend. De all-inclusive vergunning houdt dus, in de
554 woorden van het Europees Hof voor de rechten van de mens, “*a measure of control of*
555 *the use of property*” in, vgl. r.o. 30 van genoemde uitspraak van het EHRM. Ook gelet
556 op andere uitspraken van het EHRM staat het naar het oordeel van de P.D.R.-fractie
557 dan ook op voorhand vast dat het voorgestelde all-inclusive vergunningstelsel een
558 inbreuk vormt op het eigendomsrecht van de eigenaar/vergunninghouder. Immers, het
559 stelsel perkt de vrijheid ten aanzien van wat hoeveel overeenkomsten van een soort
560 verhuur van de accommodatie kunnen worden aangegaan. De beoogde wettelijke

⁵ CASE OF VÉKONY v. HUNGARY, ECHR 13 januari 2015.

⁶ R.o. 29: (...) For the Court, it is hardly conceivable not to regard this license, once guaranteeing an important share of the applicant’s turnover (see paragraph 6 above), as a “possession” for the purposes of Article 1 of Protocol No. 1 (...).

561 regulering vormt aldus een inbreuk op het vrije genot van eigendom dat aan de
562 eigenaar/ vergunninghouder toekomt. Nu vormt niet elk handelen of nalaten van
563 overheidswege een ongerechtvaardigde inbreuk: deze is evenwel ongerechtvaardigd
564 indien de inbreuk als ontoelaatbaar (en daarmee als onrechtmatig) moet worden
565 aangemerkt. In casu dient er aldus te worden gekeken naar het toetsingskader van art.
566 1 EP EVRM/ art. 1.19 Staatsregeling. In het artikel “*De eigendomsbescherming van*
567 *artikel I van het Eerste Protocol bij het EVRM en het Nederlandse bestuursrecht*”⁷, is er
568 een goede samenvatting van gemeld toetsingskader: “*Als er sprake is van een*
569 *inmenging in het eigendomsrecht, gaat het Hof volgens een vast algemeen*
570 *toetsingskader na of deze kan worden gerechtvaardigd. (..) Om te beginnen gaat het*
571 *Hof na of de inmenging bij wet is voorzien, hetgeen inhoudt dat de inmenging niet in*
572 *strijd mag komen met het rechtszekerheidsbeginsel noch een overtreding van het*
573 *verbod van willekeur mag inhouden*⁸. *De nationale rechtsbasis voor de inmenging moet*
574 *voorts voldoende precies, toegankelijk en voorzienbaar zijn. (...) Voorts - en daarom*
575 *draait het in veel zaken - is de vraag aan de orde of de inmenging proportioneel is, dat*
576 *wil zeggen of er een “fair balance” dan wel een rechtvaardig evenwicht bestaat tussen*
577 *de eisen van het algemene belang en de bescherming van de fundamentele rechten*
578 *van het individu, waarbij behalve het optreden van de staat ook het gedrag van de*
579 *klager een rol kan spelen. Een inmenging moet in het algemeen belang plaatsvinden*
580 *en mag geen onevenredige last (“excessive burden”) op de betrokkene leggen. Deze*
581 *laatste eis vertoont gelijkenis met de toepassing van het evenredigheidsbeginsel en het*
582 *beginsel van de “egalite devant les charges publiques” in het Nederlandse recht. In het*
583 *kader van de toets aan dit criterium gaat het Hof vaak ook na of, en zo ja in welke*
584 *mate, er schadevergoeding is geboden voor de ondervonden last. Naarmate de*
585 *inmenging zwaardere negatieve gevolgen heeft, dient - zo blijkt uit de jurisprudentie -*
586 *ruimere compensatie te worden geboden wil er sprake zijn van een “fair balance”.*
587 *Indien aan een van de hiervoor onderscheiden rechtvaardigingsvereisten niet wordt*
588 *voldaan, is sprake van strijd met art. 1 EP.*

589

590 Van onderscheiden belang kan in gemeld verband worden geacht het feit dat, naar ook
591 de RvA terecht stelt, de Vergunningsverordening niet geschikt is om het voorgenomen
592 beleid te realiseren. In de Europese Unie is bijvoorbeeld de inperking van grondrechten
593 door nationale regelgeving (logischerwijs) niet gerechtvaardigd indien deze ongeschikt
594 is om het betreffend beleid te realiseren en tot disproportionele resultaten leidt; de

⁷ T. Barkhuysen & M.L. van Emmerik, Jurisprudentie bestuursrecht plus, 2003.

⁸ Zie bijv. EHRM 9 november 1999, Spacek s.r.o. t.
Tsjechie, RJD 1999, «EHRC» 1999, 8, m.nt. Heringa
en EHRM 30 mei 2000, Belvedere Alberghiera S.r.l.
t. Italie, RJD 2000, «EHRC» 2000, 59, m.nt. Janssen.

595 rechter dient alsdan de regelgeving buiten toepassing te laten, vgl. “De doorwerking
596 van richtlijnen en algemene beginselen van EU-recht”, dr. H. De Waele en mr. I. Kieft.
597 Reeds gelet op het voorgaande kan worden geconstateerd dat het aannemelijk is dat
598 een verplichting voor bestaande hoteleigenaren/-exploitanten van het hebben van een
599 all-inclusive vergunning als “*measure of control of the use of property*” ten behoeve van
600 “*een evenwichtig aanbod van verschillende soorten verblijfaccommodaties in Aruba*”,
601 een ontoelaatbare inbreuk is op het vrije genot van eigendom van de
602 eigenaar/vergunninghouder. Deswege zal deze verplichting (de wettelijke bepaling
603 waarop het berust), gelet op art. 1 EP EVRM en art. 1.19 juncto 1.22 van de
604 Staatsregeling met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid buiten toepassing
605 dienen te blijven. Immers, gelet op gemeld toetsingskader van het EHRM kan op
606 voorhand worden gesteld dat de in casu onderzochte (voorgenomen) wettelijke
607 inmenging in het vrije genot van eigendom, mede gelet op de constatering van de
608 RvA, waarschijnlijk in strijd zal komen met o.a. het rechtszekerheidsbeginsel en het
609 verbod op willekeur. De nationale rechtsbasis, is voorts in ieder geval, mede als gevolg
610 van ongeschiktheid van de wettelijke basis om het beleid te realiseren, niet voldoende
611 precies, toegankelijk of voorzienbaar. Mede gelet op het voorgaande is het
612 daarenboven tevens aannemelijk, althans kan niet worden uitgesloten dat de van
613 overheidswege in het eigendomsrecht inmenging disproportioneel is. **Wat is de reactie
614 van de regering op gemelde constatering? Heeft de regering een ‘legal opinion’
615 ter zake ingewonnen, en zo niet, waarom niet nu bedoelde motie en het
616 zorgvuldigheidsbeginsel zulks toch vereist?**

617
618 Nu veronderstellende wijs ervan kan worden uitgegaan dat de inbreuk op het vrije
619 genot van eigendom van de eigenaar/exploitant van een hotel als ontoelaatbaar en
620 daarmee als onrechtmatig moet worden aangemerkt, dan kan de daaruit
621 voortvloeiende schade aan het Land worden toegerekend, vergelijk opgemeld arrest
622 van de Hoge Raad d.d. 18 september 2015. **Naar de mening van de P.D.R.-fractie
623 stelt de regering het Land Aruba met de all-inclusive vergunningsvereiste dan
624 ook onnodig bloot aan juridische claims die op voorhand in het geheel niet van
625 alle rechtsfeiten zijn ontbloot, en daarmee aan een latente en niet eenvoudig te
626 kwantificeren juridisch risico’s. Deze risico’s kunnen macro-economische
627 gevolgen kan hebben: immers de economie is sterk afhankelijk van
628 investeringen in hotelaccommodaties. Heeft de regering hierbij wel voldoende
629 stilgestaan?**

630 **Wat is voorts de reactie van de regering op de, bekend veronderstelde, brieven
631 van Aruba Hotel and Tourism Association en de Caribbean Hotel and Tourism
632 Association, d.d. 19 mei respectievelijk 3 juni jongstleden, waarin hun bezwaren
633 tegen de voorgenomen wetgeving worden uiteengezet? Heeft de regering wel**

634 **overleg gevoerd met genoemde AHATA en de CHTA? En wat is de haast van de**
635 **regering om een (aantoonbaar ondoordacht doch) zeer ingrijpend en**
636 **onvoorspelbaar wetsontwerp zo spoedig mogelijk te willen invoeren?**
637 **Gelet op het voorgaande en o.a. het advies van de Raad van Advies, acht de**
638 **P.D.R.-fractie het raadzaam dat de regering het wetsontwerp op zijn minst voor**
639 **onbepaalde tijd aanhoudt en met alle stakeholders aan tafel gaat zitten om het**
640 **ontwerp en datgene wat de regering daarmee beoogt te willen gaan regelen eerst**
641 **zorgvuldig te heroverwegen.**

642

643

644

645 Dit verslag geldt als Eindverslag.

646

647 Aldus vastgesteld in de Centrale Commissie van de 10 juni 2016.

648

649

650

651 Rapporteur,

652

653

654

655 Ing. C.G. Dammers